

PROCES VERBAL D'ADMISSIBILITE

SCIENCES ECONOMIQUES ET SOCIALES ET GESTION

Epreuve 1 : Epreuve écrite d'économie générale

(commune à toutes les options, concours interne et externe, public et privé)

CONSTAT :

Pour un sujet vaste comme celui-ci, il était nécessaire de définir et d'expliquer une problématique assez précise, ce qui n'a pas été fait dans la majorité des copies. La définition des termes du sujet (économie de marché, environnement) était rarement présente dans les copies. Les candidats ont traité le sujet (absence de copies blanches). Malgré la présence de nombreux documents, trop de copies étaient peu développées. L'utilisation des documents n'est pas toujours pertinente, notamment en raison d'un manque de bases théoriques. Dans l'ensemble, la forme du devoir est respectée (introduction, développement, conclusion).

Dans bien trop de cas, le jury constate que la maîtrise des codes reste trop approximative. En particulier le vocabulaire mobilisé est pauvre. Le jury note enfin que les concepts économiques et les théories sous-jacentes sont trop rarement énoncés et formalisés. Lorsqu'ils le sont, ils manquent trop souvent de pertinence.

ATTENTES DU JURY :

L'évaluation porte sur trois points :

-La maîtrise des codes : elle doit faire l'objet d'une attention toute particulière : clarté, maîtrise du vocabulaire, voire richesse lexicale sont attendues, en particulier en ce qui concerne le vocabulaire économique.

-La structuration du devoir

L'introduction sera proportionnelle à la longueur du devoir. Le sujet doit être contextualisé (« l'accroche »), problématisé, et le plan annoncé.

Le corps du devoir ; les parties doivent être organisées de manière cohérente en fonction de la problématique énoncée et du plan annoncé. Un plan numéroté n'est pas exigé, mais les différentes parties doivent être bien identifiées. Il ne s'agit pas de structurer une séquence de cours ni de produire un article, mais de rédiger une composition d'économie générale.

La structuration ne doit pas se limiter à la création de deux ou trois parties ou sous-parties artificielles. Le cheminement de la pensée tout au long du devoir doit être organisé pour souligner la progression et construire la cohérence. Une composition économique ne peut être en aucun cas un simple résumé ou une synthèse des documents fournis ou encore un commentaire de l'actualité.

Les références formelles (n° du document utilisé) aux documents joints ne sont en aucun cas exigées ni nécessairement souhaitées.

Les documents ne doivent servir que d'appuis et/ou d'exemples mais n'ont vocation ni à orienter ni à structurer impérativement l'argumentation des candidats, qui doivent être capables de proposer leurs propres arguments.

La conclusion : elle doit correspondre au cœur du sujet et constituer une réponse à la question posée dans l'introduction. Elle est l'aboutissement d'un raisonnement. Elle doit permettre d'élargir le(s) débat(s)

-L'argumentation

Une démonstration rigoureuse s'impose. Celle-ci doit s'appuyer sur des concepts et des théories économiques. (Le candidat ne doit pas se limiter à un auteur ou une théorie)

Les concepts doivent être précis et permettre de donner un éclairage du sujet ou une réponse à la question posée. Il ne s'agit pas de démontrer une théorie mais de présenter ses intérêts et ses limites pour l'analyse.

Le jury est attentif à la qualité, la richesse et la pertinence des arguments et des exemples. Il apprécie l'utilisation d'exemples extérieurs aux documents.

Epreuve 2 : Etudes de situations pratiques relatives aux savoirs de l'option

(externe, public et privé et interne option D)

OPTION : Gestion de l'entreprise

OBJECTIFS DU SUJET :

Les principaux objectifs du sujet ont été

- de tester l'ensemble des domaines (comptabilité, analyse économique et financière, droit rural, fiscalité d'étude prévisionnelle).
- ne pas désavantager les candidats venant de régimes différents, ce qui implique des sujets non pointus au niveau technique.
- réaliser des questions indépendantes afin de ne gêner un candidat qui pourrait ne pas répondre aux premières questions.

OBSERVATIONS SUR LES RESULTATS :

On observe un écart significatif entre les copies.

Il semble que le nombre de copies correctes (>9/20) soit en augmentation par rapport aux sessions précédentes.

- Ces observations nous conduisent à encourager le maintien des préparations aux concours, organisées par l'ENFA, en s'appuyant sur le référentiel ACSE (modules D41, D42) et les annales.

Nous insistons sur l'importance de cette préparation pour les futurs candidats.

AUTRES REMARQUES concernant cette session :

Nous constatons : de grosses lacunes en analyse financière (manque de méthodologie) et peu de maîtrise dans la construction du tableau de financement.

Ainsi qu'un manque de connaissances des spécificités du droit rural.

OPTION : Gestion commerciale

ATTENTES :

- Mobilisation des connaissances en marketing et en gestion.
- Argumentation des propositions.
- Traitement du cas en le reliant à la situation de l'entreprise et aux éléments de problématique donné.
- Structuration et qualité de l'expression écrite.
- Aptitude à la synthèse et à l'analyse.

CONSTATS :

- Analyse de marché souvent mal structurée et mal rédigée.
- Mauvaise lecture de certaines questions.
- Niveau de connaissance insuffisant, notamment en gestion.
- A priori, certaines parties non traitées par manque de temps (gestion du temps défailante).

CONSEILS :

- Travail méthodologique pour traitement d'études de cas.
- Les connaissances de base en gestion sont nécessaires pour appréhender la situation commerciale de l'entreprise.
- Recherche d'infos en marketing stratégique et opérationnel.

OPTIONS : Economie familiale et sociale

OBJECTIF DU SUJET :

- Repérer les capacités d'analyse du candidat.
- Repérer les compétences disciplinaires (connaissances et analyse technique) propre à l'ESF

OBSERVATIONS :

- Les compositions sont structurées
- Les questions demandant des compétences d'analyse ont été majoritairement bien traitées. Cependant l'approche est restée très scolaire. L'interprétation sociale est inexistante.
- Les questions demandant des compétences scientifiques n'ont pas été traitées.
- L'approche technique et professionnel qui crée le lien entre les publics et les connaissances n'est pas pris en compte.

La moyenne de 5,73 à cette épreuve s'explique donc par le manque de connaissances théoriques et techniques, de prise de recul dans la discipline ESF.

CONSEIL :

- Des connaissances du niveau de DE-ESF et une culture dans la discipline sont indispensables pour se présenter à cette épreuve.
- La réglementation actuelle imposant une épreuve d'Economie Générale coefficient 3 et une épreuve spécifique coefficient 2 oblige à posséder des connaissances en Economie Générale du niveau BTS ACSE module 41 et 42.

OPTIONS : Economie familiale et sociale INTERNE

OBJECTIF DU SUJET :

- Repérer les capacités d'analyse du candidat.
- Repérer les compétences disciplinaires (connaissances et analyse technique) propre à l'ESF

OBSERVATIONS :

- Les compositions sont structurées
- Les questions demandant des compétences d'analyse des documents n'ont pas été suffisamment approfondies, la connaissance de la discipline a suppléé à la recherche d'informations précises.
- Les candidats connaissent le secteur professionnel, les réponses ont le sens technique attendu.
- Le niveau des connaissances scientifiques est suffisant.
- Les questions sont lues trop rapidement et donc souvent interprétées.

La moyenne de 7,05 s'explique souvent par un manque d'approfondissement.

CONSEILS :

- S'entraîner à la lecture et à l'analyse rapide des documents.
- Approfondir les connaissances du domaine scientifique.

PROCES VERBAL D'ADMISSION

SCIENCES ECONOMIQUES ET SOCIALES ET GESTION

EXTERNE PUBLIC-PRIVE

Epreuve 1 : épreuve de sciences économiques et sociales relatives à l'option

Epreuve 2 : Entretien à partir d'un thème, éventuellement d'actualité, proposé par le jury

OPTION : gestion de l'entreprise

Epreuve 1

Le jury considère que les sujets proposés ont permis de tester valablement les candidats et de les classer.

LES CONSTATS DU JURY

- La forme de l'épreuve a été globalement respectée.
- Présence de quelques supports de qualité.
- L'exposé est introduit de façon correcte en général

LES POINTS A AMELIORER

- Trop d'approximations dans l'utilisation des outils, dans le langage spécifique de gestion utilisé.
- Parfois, une distance trop importante avec la réalité des pratiques professionnelles.

LES RECOMMANDATIONS :

- Une actualisation et une mise en situation des connaissances sont obligatoires dans la préparation de cette épreuve.
- Une parfaite maîtrise du lexique est exigée pour cette épreuve.

OPTION : gestion de l'entreprise

Epreuve 2

LE CONSTAT

Le thème à traiter comportait 2 parties complémentaires et une page de tableaux : les 2 parties ont été rarement traitées de façon équilibrée ; les tableaux ont été rarement utilisés à bon escient (entre ignorance et paraphrase) les thèmes n'ont été qu'assez rarement problématisés. Le plan n'est pas toujours clair ou justifié. L'utilisation des supports est insuffisante. Le niveau d'approfondissement est faible : peu de mobilisation des outils, théories et concepts. La démonstration n'est pas suffisamment étayée. L'actualité économique et agricole n'est pas bien suivie et analysée.

RECOMMANDATIONS :

Il s'agit fondamentalement d'un exercice visant en quelque sorte à présenter une leçon. Il convient de préparer les grands thèmes de l'économie générale et de l'économie rurale, c'est-à-dire :

- comprendre, synthétiser, mesurer les enjeux des documents annexes.
- Mobiliser les théories et les analyses des grands auteurs.

Il s'agit par ailleurs de savoir faire œuvre de pédagogie en utilisant au mieux les moyens matériels mis

OPTION : gestion commerciale (4^{ème} catégorie)

Epreuve 1 et 2

2 candidats seulement : Non significatif

OPTION : économie familiale et familiale

Epreuve 1

CONSTATS

Nombre de candidats : 10

Notes <5 = 1

Notes ≥5 <8 = 4

Notes ≥8 <10 = 1

Notes ≥10 <12 = 1

Notes ≥12 <15 = 3

SUR LE FOND

Les candidats ne possèdent pas les connaissances du domaine scientifique de la matière ESF, option du concours auquel ils se présentent, ni l'approche pluridisciplinaire de la matière.

Ils traitent le sujet proposé dans la majorité des cas dans un seul domaine, celui lié à leurs formations, sans tenir compte de l'option du concours.

SUR LA FORME

Les exposés sont structurés. L'expression orale dans la majorité des cas est de qualité. Les candidats ont une attitude positive vis à vis du jury et une bonne capacité à communiquer.

CONSEILS

Il est vivement recommandé aux candidats de s'approprier les contenus de formation de la discipline tant au niveau théorique que pratique ainsi que l'organisation des enseignements par diplôme.

OPTION : économie familiale et familiale

Epreuve 2

Les candidats ont dans l'ensemble fourni une bonne, voire une très bonne prestation.

Toutefois, le profil de la plupart d'entre eux correspond davantage à celui d'un enseignant d'Economie Générale. L'approche ESF, quand elle n'est pas insuffisante, est parfois difficile à apprécier.

Une lettre de motivation serait souhaitable.

PROCES VERBAL D'ADMISSION

SCIENCES ECONOMIQUES ET SOCIALES ET GESTION

INTERNE PUBLIC-PRIVE

OPTION : gestion de l'entreprise

Epreuve 1

Les sujets proposés ont permis de tester les candidats et de les classer valablement.

LES CONSTATS DU JURY :

POINTS POSITIFS

- la forme de l'épreuve semble bien appréhendée par les candidats
- les supports de communication sont utilisés pour la présentation
- l'expérience pédagogique est mobilisée

POINTS A AMELIORER

- les objectifs de la séquence ne sont pas toujours présentés suffisamment et justifiés (progression, place dans le module, évaluation)
- les supports de communication ne sont pas assez utilisés dans l'entretien avec le jury
- les candidats ne doivent pas se limiter aux classes qu'ils pratiquent mais doivent préparer l'ensemble des connaissances mises en œuvre dans les formations de l'option.
- les candidats doivent prendre plus de recul par rapport à leurs pratiques d'enseignement et par rapport aux connaissances devant être enseignées.

OPTION : gestion de l'entreprise

Epreuve 2

ATTENTES ET RECOMMANDATIONS

Il s'agit de présenter et d'approfondir une expérience ou une pratique pédagogique correspondant à un exposé d'économie ou de gestion. Il convient de mobiliser des outils pédagogiques précis de fournir des documents ou des archives ou des témoignages qui valident le dossier.

L'exposé doit permettre de présenter une synthèse organisée du dossier de travaux personnels permettant de valoriser les qualités pédagogiques de l'enseignant.

OPTION : gestion de commerciale

CONSTAT

- un effort de réflexion pédagogique
- des qualités de communication variables
- des connaissances disciplinaires globalement insuffisantes

CONSEILS

Approfondir ses connaissances disciplinaires AVANT de se présenter aux épreuves du concours.

OPTION : économie familiale et sociale

Epreuve 1

CONSTAT

Notes $<5 = 2$

Notes $\geq 5 < 8 = 1$

Notes $\geq 8 < 10 = 5$

Notes $\geq 10 < 12 = 1$

Notes $\geq 12 < 15 = 1$

Notes $\geq 15 < 18 = 2$

CONSTAT SUR LE FOND

Les candidats ne lisent pas suffisamment tous les termes du sujet et interprètent ce qui leur est demandé.

Le niveau des connaissances scientifiques est très insuffisant et ne relève pas du niveau BTS EFS.

Les demandes pédagogiques présentées manquent de précisions.

CONSTAT SUR LA FORME

L'utilisation du rétroprojecteur n'est pas pertinente. La dimension des écritures et des couleurs choisis des documents projetés ne permettent pas une bonne lecture par le jury.

Le vécu professionnel est très prégnant et ne favorise pas la présentation de séances ou de séquences innovantes.

CONSEIL

Lire et s'attacher à tous les termes inscrits dans le sujet. Posséder au minimum les connaissances de la formation du BTS ESF. Connaître l'ensemble des référentiels professionnels et de formation de la filière. Présenter une séance ou une séquence pédagogique réalisable.

OPTION : économie familiale et sociale

Epreuve 2

Présentation du dossier (épreuve 2). Un public et des résultats très homogènes. Quelques candidats ont présenté un dossier sans aucun rapport avec l'option du concours.