





Intervention groupe de travail évaluation du CNEA

7 Juillet 2015

Sylvie Deblay – Françoise Héraut
Agrosup-Dijon Eduter



D'où parlons-nous ?

- Agrosup-Dijon EDUTER
Opérateur du ministère pour les questions liées aux certifications
- Expérience Sylvie Deblay
- Expérience Françoise Héraut
- Notre intervention s'intéresse à la question de l'évaluation de capacités

Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt

AGRO SUP Institut national supérieur des sciences agronomiques de l'alimentation et de l'environnement

eduter Éducation et développement professionnel

Groupe travail évaluation CNEA – 7 juillet 2015

3

Sommaire

D'où parlons-nous ?

En guise de démarrage...

Rechercher la fiabilité

Rechercher la pertinence

Conclusion



4

L'exemple de Camille

- Apprentie de bac pro Am. paysagers, va démarrer sa dernière année de contrat d'apprentissage.
- L'épreuve E7 valide les capacités professionnelles C8 à C12. Elle comporte 4 à 5 CCF.
- Passage et réussite d'un CCF partiel de l'E7 validant la capacité C8 « *Identifier les végétaux utilisés en aménagements paysagers et leurs caractéristiques écologiques et esthétiques* »
- Un CCF très fiable : une liste de végétaux établie en inter-région, un tableau à remplir



5

Une liste de végétaux établie en inter-région

Liste des végétaux niveau 4

Concours de reconnaissance des végétaux 2011 région Pays de la Loire / Poitou-Charentes

1) Arbres d'ornement et d'alignement à feuilles caduques :

N°	GENRE	ESPECE et cv ou variété	NOM COMMUN
1	ACER	<i>negundo 'Flamingo'</i>	Erable à feuilles de Frêne
2	ACER	<i>platanoides</i>	Erable plane
3	ACER	<i>pseudoplatanus</i>	Erable sycamore
4	ACER	<i>saccharinum 'Wierii'</i>	Erable argenté à feuilles laciniées
5	AESCULUS	<i>hippocastanum</i>	Marronnier blanc ou Marronnier d'Inde
6	AESCULUS	<i>x carnea</i>	Marronnier à fleurs rouges
7	ALBIZIA	<i>fulbrissin</i>	Arbre à soie ou Mimosa de Constantinople
8	ALNUS	<i>glutinosa</i>	Aulne commun ou Aulne glutineux
9	BETULA	<i>utilis</i>	Bouleau blanc
10	BETULA	<i>verrucosa</i>	Bouleau commun
11	CARPINUS	<i>betulus</i>	Charme commun

9) Plantes à décoration printanière :

9.1) Les plantes bisannuelles :

191	VIOLA	<i>tricolor var maxima</i>	Pensée à grâces fleurs
192	CHEIRANTHUS	<i>cheiri</i>	Giroflée ravenelle
193	MYOSOTIS	<i>alpestris</i>	Myosotis des Alpes
194	BELLIS	<i>perennis</i>	Pâquerette pomponnette
195	PRIMULA	<i>acutis</i>	Primevère acuite

9.2) Les plantes bulbeuses à floraison printanière :

196	NARCISSUS	<i>pseudonarcissus</i>	Narcisse trompette
197	CROCUS	<i>x susianus</i>	Crocus
198	TULIPA	<i>x botanique</i>	Tulipe botanique
199	TULIPA	<i>x horticole</i>	Tulipe hybride
200	HYACINTHUS	<i>x orientalis</i>	X Jacinthe de Hollande

Passage du CCF

Numéro	Genre	Espèce	Nom commun
1			
2			
3			

Entretien avec Camille en situation de travail



- Camille ne mobilise pas ses connaissances en situation de travail, elle ne s'en sert pas beaucoup pour agir
- Camille maîtrise le cours, **mais pas la capacité**, qui renvoie à un pouvoir d'agir en situation
- Le CCF est très **fiable**, mais il manque de **pertinence**



8

Rechercher la fiabilité

- De quoi s'agit-il ?
- Quels sont les facteurs de la fiabilité ?
 - ⊙ Être au clair sur ce qu'on évalue
 - ⊙ Effet de halo de l'expression
 - ⊙ Identifier des critères
 - ⊙ Nombre et compétence des évaluateurs
- Conclusion



9

Fiabilité, de quoi s'agit-il ?

- ❑ Le fait qu'on aurait le même résultat à un autre moment, avec un autre évaluateur, un autre sujet
- ❑ La fiabilité renvoie à une idée de la constance de la mesure.
- ❑ Elle renvoie aussi au principe d'égalité de traitement.



Groupe travail CNEA - 7 juillet 2015



10

FIABILITE Être au clair sur ce qu'on évalue

- ❑ Une candidate ?
- ❑ La maîtrise d'objectifs de formation ?
- ❑ La conformité à la « norme » de l'épreuve



Les capacités de la candidate



11


FIABILITE

Effet de halo de l'expression


- Qualité de l'expression écrite
- Qualité de la communication verbale et non-verbale

Type de question	Qualité relative
questions fermées	Élevée
questions ouvertes à réponse courte	Moyenne-Haute
questions ouvertes écrites	Moyenne-Basse
questions ouvertes orales	Basse


Diagramme inspiré de Morissette



 MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE, DE L'AGROALIMENTAIRE ET DE LA FORÊT



 éducation - développement professionnel



 Institut national supérieur des sciences agronomiques de l'alimentation et de l'environnement

12


FIABILITE

Identifier des critères


- Utilisation d'une grille d'évaluation : in arrêté de 1990 (fixant l'organisation des **examens** conduisant à la délivrance des diplômes de l'enseignement technique agricole), un élément de garantie des principes généraux du droit, notamment d'égalité de traitement des candidats et d'impartialité
- des critères nombreux et peu puissants

VS


- Des critères peu nombreux et puissants



 MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE, DE L'AGROALIMENTAIRE ET DE LA FORÊT



 éducation - développement professionnel




 Institut national supérieur des sciences agronomiques de l'alimentation et de l'environnement


13


FIABILITE

Atomisation des critères

		points	
S'exprimer par écrit dans les situations courantes	Présence de l'expéditeur	2	
	Présence du destinataire	2	
	Présence d'une formule de politesse	2	
	Orthographe	4	
	Le message est compréhensible	4	
	Le message a du sens	6	


 MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE, DE L'AGROALIMENTAIRE ET DE LA FORÊT









 éducation - développement professionnel



 Institut national supérieur des sciences agronomiques de l'alimentation et de l'environnement


14


FIABILITE

Des critères qui font oublier la capacité

-  Regardons une délibération d'évaluateurs après le départ d'une candidate
-  Il s'agit de l'épreuve E6 du bac pro SAPAT, qui vise 2 capacités
 -  C6 : caractériser le contexte socio-professionnel et territorial des activités de service
 -  C8 : organiser le travail d'une équipe ...
 
-  L'observation révèle un grand usage des critères ... et un oubli des capacités
-  Les critères deviennent un élément d'interrogation orale, un point que les candidats essaient d'aborder


 MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE, DE L'AGROALIMENTAIRE ET DE LA FORÊT


 éducation - développement professionnel


 Institut national supérieur des sciences agronomiques de l'alimentation et de l'environnement

15


FIABILITE

Des critères peu nombreux sont plus puissants


- Mais demandent aux PAJ de tenir bon lors des harmonisations !
- Exemple en E1 bac pro

Annexe 2 : éléments de grille d'évaluation de l'épreuve ponctuelle terminale E1 Langue française


LECTURE	
Réponses aux questions	/9
ECRITURE	
Écrit d'invention	/11
Respect des consignes	3
Organisation textuelle adaptée à la forme et à la longueur imposées	
Inscription dans la situation de communication et prise en compte de la visée	
Expression d'un point de vue argumenté	6
Mobilisation d'arguments et d'exemples efficaces (prise en compte du texte ou du corpus support, expérience personnelle, références culturelles...)	
Utilisation de procédés pertinents (figures de style, procédés rhétoriques...)	
Maîtrise de la langue	2
NOTE FINALE EN POINTS ENTIERS	/20



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT



éducation - développement
professionnel



Institut
national
supérieur
des sciences agronomiques
de l'alimentation et de l'environnement


16

FIABILITE

Bonjour , mes collègues de français m'ont exposé le problème suivant qui si on y regarde de plus près pose un souci d'équité...

Lors de l'atelier de correction de l'écrit les PAJ pourraient isoler ces candidats et neutraliser ces 2 points (les correcteurs n'auraient donc pas connaissance de ces candidats)...et leur mettre une note sur 18 ramenée ensuite à 20. Quelle solution serait équitable ? Merci de vos lumières

En fait, 2 points de la TAV c'est 4 en bac pro, en bac c'est 2 (ça c'est réglé, il n'y a plus d'EPT de fr), sur les BTS je ne sais pas. Dans tous les exam le pb se pose car il me semble que les aménagements d'épreuve avec scripteur ou ordinateur explosent. La réflexion et solution ne peut-être que globale.





On a perdu de vue la capacité

Dans l'épreuve terminale E1 de français 2 points sont attribués à l'orthographe. On a un candidat qui est aberrant (il est capable d'évaluer en orthographe... (c'est le secrétaire scripteur qui est donc noté...) Que disent les textes ?


Sur le principe j'approuve cette proposition mais je ne sais pas si elle est réalisable d'un point de vue pratique. De toute façon cela ne dépend pas des PAJ. Il faut une harmonisation au niveau national.

La grille de l'épreuve E1 en bac pro ne comprend pas d'évaluation de l'orthographe. Celle de l'épreuve E1 en bac techno non plus...






MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT



éducation - développement
professionnel



Institut
national
supérieur
des sciences agronomiques
de l'alimentation et de l'environnement

17

FIABILITE




Nombre d'évaluateurs

❏ oui le nombre d'évaluateurs augmente la fiabilité... mais jusqu'où aller ? (cf. études docimologiques)

« Recherchant un coefficient élevé de fidélité (0,99), et se fondant sur les moyennes des indices de corrélation obtenus pour chaque catégorie d'épreuves, ils ont trouvé que ce nombre minimum était le suivant :

Domaine	Nombre estimé de correcteurs pour obtenir une fidélité inter-correcteurs de 0,99
Composition française	78
Version latine	19
Anglais	28
Mathématique	13
Dissertation philosophique	127
Physique	16

Source : Laugier et Weinberg

18

FIABILITE

Des évaluateurs compétents




❏ critères préétablis// critères implicites

❏ Questionner les fondements du jugement : « sur quoi se fonde mon impression générale ? qu'est ce qui m'a convaincu ? sur quoi je me base pour dire ça ? » « à quelle capacité est-ce lié ? »

❏ Un « évaluateur réflexif » (cf. Figari)

❏ Confrontation à d'autres évaluateurs

❏ Importance du chef de centre (cas des ET) dans une fonction de rappel des visées et de médiation = réelle fonction de l'harmonisation au moment des ET








19

FIABILITE

Les épreuves terminales sont-elles plus fiables ?

- ❑ L'épreuve terminale n'est pas une garantie de fiabilité
- ❑ Et pourtant, sentiment de garantie de fiabilité supplémentaire
- ❑ Explications (C. Hadji):
 - ⊙ Histoire (Jésuites, Napoléon)
 - ⊙ Rite initiatique
- ❑ Les CCF n'offrent pas non plus une garantie de fiabilité; avantagent-ils les candidats ?

20

FIABILITE




Comparaison avec ou sans CCF en bac techno

- ❑ Analyse du taux de réussite

Session	Taux de réussite STAV (MAAF)	Taux de réussite secteur prod (diplômes MEN)
2013	78,5	91
2014	81,7	90,6

Source : MEN

- ❑ Moins de mentions : le CCF tasse les résultats
- ❑ Analyse d'un CIRSE : « les épreuves terminales sont mis en place pour moins de 10 % des candidats ; pour 90% d'entre eux, les ET confirment le CCF »







21


FIABILITE

Conclusion sur la fiabilité


- ❑ L'inaccessible étoile
- ❑ Dont la recherche à tout prix conduit à des égarements de procédures sans fin, au détriment de la pertinence ... dont on a grandement besoin !
- ❑ « l'obsession de l'équité formelle détourne des apprentissages de haut niveau » P. Perrenoud,

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT



éducation - développement
professionnel




Institut
national
supérieur
des sciences agronomiques
de l'alimentation et de l'environnement


22

Rechercher la pertinence


- ❑ Une définition ?
- ❑ Qu'est ce qui rend une évaluation pertinente ?



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT



éducation - développement
professionnel



Institut
national
supérieur
des sciences agronomiques
de l'alimentation et de l'environnement


23

pertinence


Quelle définition de la pertinence ?

« La décision de faire réussir un élève sera pertinente si on peut certifier que l'élève maîtrise à un seuil suffisant les compétences minimales requises pour commencer avec fruit les apprentissages de l'année suivante ou, en cas de qualification, d'accomplir les tâches professionnelles pour lesquelles il a été formé (moyennant éventuellement un complément de formation sur le terrain) »


De Ketele



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA FORÊT



éducation et développement
professionnel



Institut
national
supérieur
des sciences agronomiques
de l'alimentation et de l'environnement

24

pertinence


Exemple en Bac pro CGEA, E7, CCF N°5 pratique explicitée

Ce CCF valide la capacité C9 « *Mettre en œuvre des équipements agricoles* »


- ⊙ C9.1: *Raisonnement le choix des équipements adaptés aux travaux*
- ⊙ C9.2: *Adapter l'utilisation des équipements agricoles au contexte*
- ⊙ C9.3: *Gérer la maintenance de premier niveau*

et les capacités intermédiaires C10.3 « *Organiser le travail en sécurité et dans le respect de la réglementation* » et C10.4 « *Réaliser les opérations culturales mécanisées* »

Exemples de situations d'évaluation	
Réalisation d'une opération de travail du sol sur le lieu d'alternance, avis par le maître de stage/d'apprentissage et notation par l'enseignant	Non pertinente
Attelage d'un matériel sur la ferme du Lycée, notation par l'enseignant	Non pertinente
Réalisation de travaux mécanisés sur le lieu d'alternance, recueil de l'avis du professionnel, entretien d'évaluation avec l'enseignant à partir de photos des travaux	Pertinente
Réalisation d'une opération mécanisée sur le lieu d'alternance, entretien d'évaluation avec l'enseignant et le professionnel	Pertinente



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA FORÊT




Institut
national
supérieur
des sciences agronomiques
de l'alimentation et de l'environnement

25


pertinence

Maîtriser une capacité, faire la preuve d'une capacité


- C'est plus que réussir une performance
- C'est démontrer qu'on mobilise et utilise en situation les concepts et modes opératoires qui permettent non seulement de réussir l'épreuve mais surtout de maîtriser d'autres situations (professionnelles, sociales) du même ordre.
- C'est avoir une possibilité de développement, professionnel et social



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT



éducation - développement
professionnel



Institut
national
supérieur
des sciences agronomiques
de l'alimentation et de l'environnement

26

pertinence


Pour les capacités professionnelles, évaluer en situation professionnelle

Une méthode d'évaluation en situation professionnelle, basée sur une réalisation suivie d'un entretien d'explicitation qui permet d'accéder


- aux dimensions de l'activité (de la personne au travail) : résultats/réalisation/organisation (au sens de raisonnement)
- et de vérifier l'adaptation/régulation/transfert, indispensable dans une perspective de formation qualifiante.

Cf. P. Mayen et C. Tourmen


Groupe travail CNEA - 7 juillet 2015



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

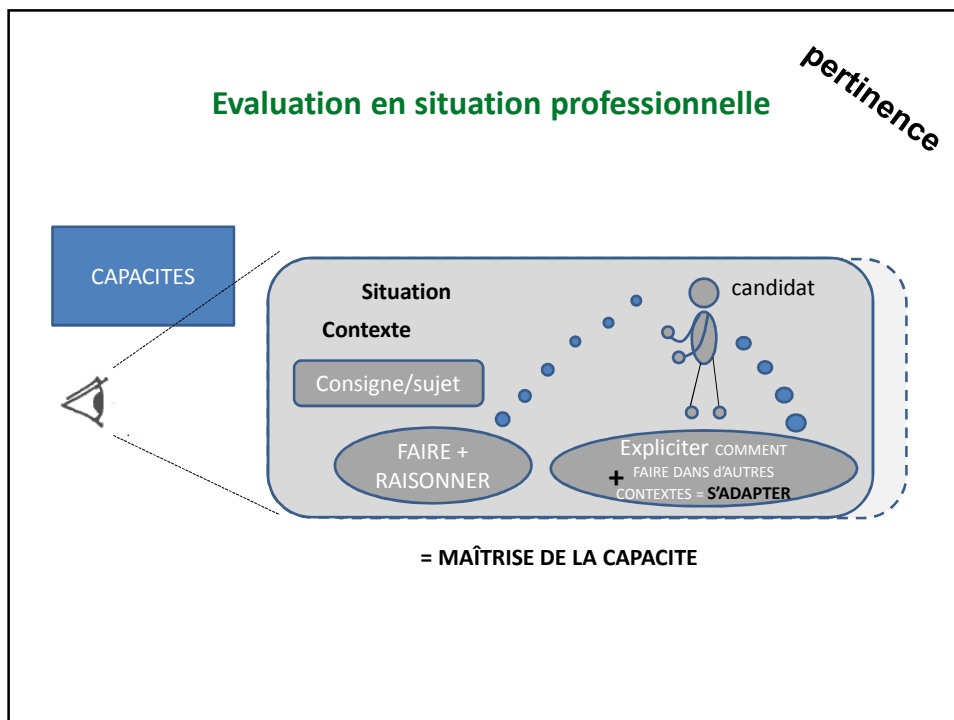


éducation - développement
professionnel



Institut
national
supérieur
des sciences agronomiques
de l'alimentation et de l'environnement

27



En conclusion

- La question de la pertinence est première pour garder le cap sur l'évaluation des capacités et celui, plus large de la formation de futurs professionnels et de citoyens
- CCF et épreuves terminales ont leur place et la proportion ne joue pas sur les qualités du dispositif
- Le système est perfectible... au-delà de la validité des principes et de leur importance relative, les conditions de mise en œuvre sont essentielles
- Quelques pistes pour améliorer pertinence et fiabilité:
 - former les évaluateurs
 - renforcer le travail et la formation des jurys
 - améliorer le dispositif de contrôle