

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE, ET DE L'ALIMENTATION

DGER

OPINEA

OUTIL D'AUTODIAGNOSTIC DE LA TRANSITION NUMERIQUE DES ETABLISSEMENTS DE L'ENSEIGNEMENT TECHNIQUE AGRICOLE

Guide d'utilisation

Version 2

Juin 2020



Libert's Égallu's Peurenist RÉPUBLIQUE FRANÇAISE MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

OPINEA

1.	Inti	roduction	3
	1.1.	Objectifs du projet OPINEA	3
	1.2.	Démarche suivie	3
	1.3.	Calendrier	4
2.	For	nctionnement général de l'outil OPINEA	5
	2.1.	Présentation générale du classeur « OPINEA.xlsx »	5
	2.2.	Domaines	7
	2.3.	Critères d'évaluation	8
	2.4.	Les valeurs choisies par le groupe de travail	8
	2.5.	Pondération	8
	2.6.	Paliers	9
	2.7.	Radar	9
	3. [Détail de la grille d'évaluation	10
	3.1.	Équipements	10
	3.2.	Infrastructures	11
	3.3.	Services	12
	3.4.	Organisation, gestion et suivi	14
	3.5.	Formation	15
	3.6.	Utilisations	17
	3.7.	Usages	18
	4. E	En amont du pilotage de la transition numérique de l'établissement	20
	4.1.	Nombres de points sur une échelle de 1 à 10	20
	4.2.	Radar	20
	4.3.	Autodiagnostic partagé avant l'écriture et la mise en œuvre de la feuille de route de la transition	
	numé	rique de l'établissement	
	4.4.	Dialogue avec les partenaires	20
	c /	Assistance et contects	21

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE L'ALIMENTATION

OPINEA

1. Introduction

Dans le cadre du plan NumEA de la Direction Générale de l'Enseignement et de la Recherche, en accord avec la Direction du Numérique Educatif, une adaptation d'OPINEE dénommée OPINEA a été réalisée afin de permettre aux équipes sur le terrain de valoriser la transition numérique des établissements agricoles.

Cette transition numérique des établissements constitue un puissant levier de modernisation et d'innovation.

L'enjeu est de proposer un outil d'autodiagnostic de la transition numérique avec des <u>critères</u> validés au niveau national afin de fournir aux directeurs d'établissement une vision partagée en équipe et de leur permettre d'identifier les leviers à activer en vue d'une évolution adaptée au contexte.

1.1. Objectifs du projet OPINEA

OPINEA est un outil national à destination des établissements de l'enseignement technique agricole permettant aux personnels de direction de partager avec les membres de la communauté éducative une vision de la transition numérique de l'établissement.

En effet, OPINEA, présenté dans ce document, permet :

- de faire, un « instané » de la transition numérique en cours dans l'établissement avec l'état de chaque critère d'évaluation dans chaque <u>domaine</u> évalué,
- de connaître la marge d'amélioration sur chaque critère et de débuter la réflexion sur les objectifs à définir collectivement selon la méthode SMART (spécifique et simple, mesurable, ambitieux et atteignable, réaliste et temporel) (Cf. classeur NumEA-Etablissement)
- de déterminer les leviers à actionner pour faire évoluer les paliers dans chaque domaine,
- de connaître les éléments nécessaires au dialogue avec chaque partenaire pour faire progresser l'établissement en matière de transition numérique.

En résumé, l'outil permet de déterminer la position actuelle de l'établissement, de débuter la réflexion sur les perspectives réalistes d'évolution qui seront mises en œuvre et suivies à l'aide du classeur NumEA-Etablissement.

OPINEA permet d'offrir au directeur d'établissement :

- une assistance à l'élaboration de NumEA-Etablissement un tableau de bord de la transition numérique de l'établissement,
- une assistance à l'écriture et au suivi de la feuille de route pluriannuelle de la transition numérique de l'établissement.

Enfin, OPINEA fournit un radar représentant les sept indicateurs agrégés sur chaque <u>domaine</u>. Cet ensemble de sept paliers constitue les indicateurs quantitatifs.

1.2. Démarche suivie

Construire un outil national ne doit pas occulter les différents chantiers déjà menés dans les régions et au niveau national sur certains projets spécifiques. C'est pour cette raison que dans le cadre d'un groupe de travail NumEA, une collecte des outils existants a été réalisée, suivi d'une analyse et d'une synthèse avant de les adapter et de les expérimenter. Des adaptations de cet outil au contexte local sont envisageables.



La composition du groupe de travail :

- Chargé du numérique éducatif à la DGER
- Inspecteurs pédagogiques de l'enseignement agricole
- Chef du service régional de la formation et du développement
- Délégué régional aux technologies de l'information et de la Communication (DRTIC)
- Directeurs d'établissement
- Membres du groupe NumEA
- Membres du DNA
- Professeurs de technologies de l'informatique et du multimédia
- Techniciens formation recherche Informatique Bureautique et Audiovisuel
- Professeurs-documentalistes

Ce groupe de travail a pour missions en lien avec les délégués régionaux aux technologies de l'informatique et du multimédia :

- d'élaborer un classeur pour les établissements techniques agricoles,
- de vérifier les différents livrables du projet,
- de proposer un classeur téléchargeable sur le site ChloroFil https://chlorofil.fr/numerique/plan-2018-2020/suivi.

Il a été décidé de fournir, dès la rentrée de l'année scolaire 2019-2020, OPINEA Version 1 à destination des établissements de l'enseignement technique agricole. La version 2 d'OPINEA est la version en vigueur à partir de juin 2020.

Ce document détaille, pour cet outil, les objectifs, les grilles, le fonctionnement général et des conseils d'utilisation.

1.3. Calendrier

		A partir de 2019															
Mois	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7
Préparation de l'outil																	
OPINEA expérimental																	
Mise à disposition		الملاي	We.														
d'OPINEA aux																	
établissements testeurs		7111	No.														
Retour 10 mai-10 juin																	
Spécifications du																	
classeur et du guide																	
d'utilisation																	
Diffusion du classeur																	
OPINEA V1 et du guide						-											
d'utilisation V1 via																	
ChloroFil																	



2. Fonctionnement général de l'outil OPINEA

OPINEA se compose de deux éléments :

- le guide d'utilisation,
- le classeur « OPINEAv .xlsx ».

Ce dernier constitue le cœur de l'outil, le guide d'utilisation regroupant tous les éléments pouvant être utiles à l'utilisation du classeur.

Cette partie détaille donc la structure du classeur et son mode d'emploi.

2.1. Présentation générale du classeur « OPINEAv_.xlsx »

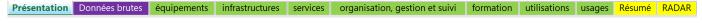
En préambule :

Il faut entendre par professeurs, également les formateurs et les moniteurs.

Il faut entendre par élèves, également les étudiants, les apprenants.

Le classeur « OPINEAv_.xslx » est composé de onze onglets :

- Présentation qui comporte un lien vers le guide d'utilisation mis en ligne sur le site ChloroFil https://chlorofil.fr/numerique/plan-2018-2020/suivi
- Données brutes unique onglet où des données doivent être saisies. Tous les autres onglets sont automatiquement actualisés à partir des saisies faites dans ce deuxième onglet.
- Équipements
- Infrastructures
- Services
- Organisation, gestion et suivi
- Formation
- Utilisations
- Usages
- Résumé
- RADAR

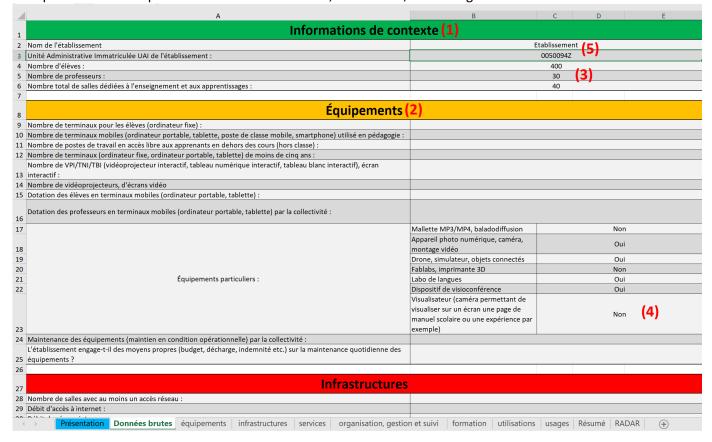


Comme indiqué ci-dessus, toutes les données nécessaires à l'autodiagnostic doivent être saisies dans l'onglet « Données brutes ».

Toutes les données doivent être saisies dans la dernière colonne du tableau. Excepté le nom de l'établissement et son UAI, il s'agit uniquement de données numériques ou bien du choix d'une proposition dans une liste déroulante.



La capture d'écran ci-après détaille tous les éléments, à connaître, de cet onglet.



Cet onglet comprend une catégorie « Informations de contexte » (1) et une catégorie (2) par domaine.

Chaque ligne présente une information et la valeur de l'information : cette valeur est soit numérique (3), soit un choix dans une liste déroulante (4). Seules les lignes 2 et 3 (« Nom de l'établissement » et de son « UAI ») appellent à une saisie (5).

Chaque tête de chapitre reprenant le nom d'un <u>domaine</u> est placée sur un fond dont la couleur indique l'état de complétion des données brutes correspondantes :

- Rouge : aucune donnée saisie pour ce domaine,
- Orange : saisie des données en cours,
- Vert : toutes les données du domaine ont été saisies.

Dans le cas où la donnée à saisir est à choisir dans une liste déroulante, une fois le curseur placé sur la cellule en question, une icône avec une flèche vers le bas apparaît :



Il suffit alors de cliquer sur cette flèche vers le bas pour faire apparaître la liste des choix de modalités disponibles et cliquer sur la modalité voulue pour la sélectionner. La liste disparaît alors pour laisser place à la modalité choisie dans la cellule prévue :





Une fois toutes les données saisies, les neuf onglets suivants ayant été actualisés dynamiquement, il ne reste plus qu'à les parcourir pour bénéficier du récapitulatif par <u>domaine</u>, du résumé général et du radar global de l'établissement.

Les établissements qui disposent d'un dossier d'exploitation à jour prennent appui sur celui-ci pour compléter les réponses. Cf. <u>portail DRTIC</u>

2.2. Domaines

Les <u>critères</u> déterminés pour estimer l'imprégnation du numérique dans l'établissement selon tous ses aspects ont été classés en sept domaines :

- Équipements,
- Infrastructures,
- Services,
- Organisation, gestion et suivi,
- Formation,
- Utilisations,
- Usages.

Une fois des données saisies dans l'onglet « Données brutes », les sept onglets correspondants sont mis à jour et se présentent tous sous la même forme

Équipements (1)	Points :	106 sur 151 pc	ssibles		
	Palier:	8 sur 10)		
Critères d'évaluation (2)	Valeurs retenues	Nombre de points associés aux valeurs	Coefficient	Nombre de points du critère	Maximum possible
Nombre total de terminaux disponibles pour un usage pédagogique :	Strictement plus de 1,5 et moins de 2	4	2	8	10
Nombre de terminaux mobiles (ordinateur portable, tablette, poste de classe mobile, smartphone) utilisé en pédagogie :	Moins de 10 (3)	5 (4)	4	20	20
Nombre de postes de travail en accès libre aux élèves en dehors des cours (hors classe) :	Strictement plus de 35 et moins de 60	3	4	12	20
Nombre de terminaux (ordinateur fixe, ordinateur portable, tablette) de moins de cinq ans :	Plus de 85 %	5	3	15	15
Nombre de VPI/TNI/TBI (vidéoprojecteur interactif, tableau numérique interactif, tableau blanc interactif), écran interactif :	Strictement plus de 20% et moins de 50%	2	3	6	15
Nombre de vidéoprojecteurs, d'écrans vidéo	Strictement plus de 50%	5	1	5	5
Dotation des élèves en terminaux mobiles (ordinateur portable, tablette) par la collectivité :	Toutes les classes	5	2	10	10
Dotation des professeurs en terminaux mobiles (ordinateur portable, tablette) par la collectivité :	Quelques professeurs	2	3	6	15
	Appareil photo numérique, caméra, montage vidéo Drone, simulateur, objets connectés	0 2 3	(5)	(6)	(7)
Équipements particuliers :	-	0	1	10	15
	Labo de langues	2			
	Dispositif de visioconférence	3			
	-	0			
Maintenance des équipements (maintien en condition opérationnelle) par la collectivité :	Oui, insuffisamment	2	4	8	20
L'établissement engage-t-il des moyens propres (budget, décharge, indemnité etc.) sur la maintenance quotidienne des équipements ?	Oui	3	2	6	6
Nombre total de points du domaine "équipements" :	(8) 106	sur 151 poss	ibles		
Nombre total de points du domaine equipements :	(8) 100	341 131 poss	10.63		
Palier du domaine "équipements" :	(9) 8	sur 10			

Le domaine concerné par l'onglet est repris en haut de la page (1). Le tableau liste les <u>critères</u> d'évaluation (2) sur sa première colonne. La seconde colonne présente les valeurs retenues.



Les colonnes suivantes détaillent :

- La valeur pour le critère (3) reprenant celle choisie dans l'onglet « Données brutes » ou déterminée à l'aide d'une fonction,
- Le nombre de points attribués à ce résultat (4) compris entre 0 et 5,
- Le coefficient associé à ce critère (5),
- Le nombre de points obtenus pour ce critère (6) qui est le produit du coefficient et du nombre total de points attribués pour le ou les résultat(s) choisi(s),
- Le nombre maximal de points qu'il est possible d'obtenir pour ce critère (7). La cellule contenant le nombre de points obtenus pour ce critère dispose d'un « feu » montrant le niveau du critère par rapport au nombre maximal de points. Il peut être de 3 couleurs :
 - Rouge si le nombre de points est strictement inférieur à 40% du maximum,
 - Orange si le nombre de points est supérieur à 40% et strictement inférieur à 80% du maximum,
 - Vert si le nombre de points est supérieur à 80% du maximum.

La somme des points obtenus pour le domaine (8) apparaît en bas et en haut de l'onglet associée au <u>palier</u> obtenu sur un total possible de 10 (9).

2.3. Critères d'évaluation

Chaque critère présenté dans les onglets (« équipements » ; « infrastructures » ; « services » ; « organisation, gestion et suivi » ; « formation » ; « utilisations » et « usages »), se voit donc détaillé avec l'indication de la valeur (expliqué dans la <u>partie 3</u>) et le calcul des points obtenus.

Deux cas se présentent :

- L'indication de la valeur s'effectue automatiquement à l'aide d'une fonction à partir des données saisies dans l'onglet « Données brutes » et présente les points associés à cette valeur comme expliqué en 2.2 :

Proportion de salles d'enseignement couvertes par un réseau WiFi Auc	ucune salle	0	4	0	20
--	-------------	---	---	---	----

- L'indication de la valeur a déjà été choisie dans l'onglet « Données brutes », elle est alors reportée sur la ligne du critère et accompagnée du calcul des points obtenus comme expliqué en 2.2 :

	<u> </u>			•		
,	Appel dématérialisé des apprenants au début de l'heure de cours :	Oui	5	3	15	15

2.4. Les valeurs choisies par le groupe de travail

Selon les réponses indiquées dans l'onglet « Données brutes », les valeurs ont été déterminées par le groupe de travail et laissent la place à l'ambition tout en essayant de rester réalistes.

La liste des valeurs et de leurs <u>critères</u> sont détaillés dans la <u>partie 3</u> avec le nombre de points et le coefficient associé au critère.

2.5. Pondération

Tous les <u>critères</u> sont affectés d'un coefficient permettant de pondérer l'importance et l'impact de chacun d'eux dans le calcul du total de points du <u>domaine</u>.

Chaque coefficient a été déterminé selon certains paramètres dont, entre autres, les éléments de la stratégie, les orientations du ministère en charge de l'agriculture, les leviers identifiés vers la transition numérique.

Une importance toute particulière a été apportée à l'équilibre entre les thèmes qui auraient pu être déclinés en plusieurs <u>critères</u> et les autres en tenant compte de la somme des coefficients associés.

Libert - Egalist - Fearrelist RÉPUBLIQUE FRANÇAISE MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

OPINEA

2.6. Paliers

Chaque <u>domaine</u> se voit associé un palier sur une échelle de 1 à 10 et dépendant linéairement des points du <u>domaine</u>. Le palier est 1 sur 10 si le nombre de total de points est strictement inférieur à un dixième du maximum du <u>domaine</u>. Le palier est 2 sur 10 si le nombre total de points est supérieur au dixième et strictement inférieur à deux dixièmes du maximum du <u>domaine</u>.

Chaque palier jusqu'au dixième est déterminé avec la même méthode.

La somme des points et le palier correspondants sont présentés en haut et en bas de l'onglet :

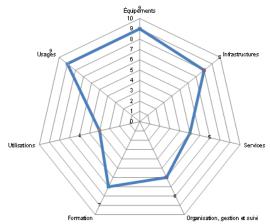
20	Nombre total de points du domaine "services" :	sur 154 possik	oles
21			
22	Nombre de points sur 10 du domaine "services" :	sur 10	

Le récapitulatif des <u>paliers</u> sur une échelle de 1 à 10 pour chacun des sept <u>domaines</u> est disponible dans le dixième onglet « Résumé » :



2.7. Radar

Une représentation graphique de l'ensemble des <u>paliers</u> des sept <u>domaines</u> est disponible sous forme de radar dans l'onglet qui porte le même nom :



Ce radar servira à alimenter la réflexion concernant l'utilisation du classeur NumEA-Etablissement, outil de suivi de la transition numérique des établissements à l'aide de <u>critères</u> et de <u>domaines</u> déterminés au niveau national.

Liberts - Egalist - Francesid RÉPUBLIQUE FRANÇAISE MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

OPINEA

3. Détail de la grille d'évaluation

Cette partie détaille l'ensemble des <u>critères</u> de chaque <u>domaine</u>, les résultats possibles, les points associés et le coefficient. Chaque critère peut être précisé par une note expliquant la formulation ou certains termes.

3.1. Équipements

Critères d'évaluation	Valeurs retenues	Points	Coefficien t	Précisions	
	Strictement plus de 3,6	1		11.6	
	Strictement plus de 2,7 et	2		Il faut compter ici tous les	
ombre total de terminaux	moins de 3,6	2		terminaux de l'établissement	
disponibles pour un usage		,	2	actuellement disponibles pour	
pédagogique :	moins de 2,7	3	2	un usage pédagogique dans	
heard-duri	Strictement plus de 1,5 et			l'établissement, y compris les terminaux mobiles et les	
	I moins do 2	postes des classes mobiles			
	Moins de 1,5	5		postes des classes mobiles	
	Strictement plus de 100	1		Tarra la a tarra in arra de il a	
No solo so de Acosolo como de Una	Strictement plus de 50 et	2		Tous les terminaux mobiles	
Nombre de terminaux mobiles	moins de 100	2		disponibles pour un usage	
(ordinateur portable, tablette,	Strictement plus de 20 et	3	4	pédagogique dans l'établissement sont à inclure	
poste de classe mobile,	moins de 50	5	4	dans le décompte (ordinateur	
smartphone) utilisé en pédagogie :	Strictement plus de 10 et	4		portable, tablette, poste de	
	moins de 20	4		classe mobile, smartphone).	
	Moins de 10	5		classe mobile, smartphone).	
	Strictement plus de 100	1			
	Strictement plus de 60 et	2		Tous les postes prévus pour être en accès libre aux élèves	
Nombre de postes de travail en	moins de 100	2	4		
accès libre aux élèves en dehors	Strictement plus de 35 et	3		en dehors des heures de cours	
des cours (hors classe) :	moins de 60	n		sont à inclure dans le	
,	Strictement plus de 20 et	4		décompte.	
	moins de 35	4		decompte.	
	Moins de 20	5			
	Strictement moins de 35%	1		Un équipement fixe est	
	Plus de 35% et strictement	2		généralement considéré	
Nombre de terminaux (ordinateur	moins de 50%	2		comme vétuste quand il	
	Plus de 50% et strictement	3		atteint les 5 ans.	
fixe, ordinateur portable, tablette)	moins de 65%	5	3	L'obsolescence des	
de moins de cinq ans :	Plus de 65% et strictement	4		équipements mobiles (en	
	moins de 85%	4		particulier les tablettes) est	
	Plus de 85%	5		considérée comme plus rapidement atteinte.	
Nombre de VPI/TNI/TBI	Moins de 20%	0		Par ces dénominations sont	
(vidéoprojecteur interactif,	Strictement plus de 20% et			désignés les vidéoprojecteurs	
tableau numérique interactif,	moins de 50%	2	3	interactifs, tableaux	
tableau blanc interactif), écran				numériques interactifs ou	
interactif:	Strictement plus de 50%	5		tableaux blancs interactifs et	
interactif .	•			les écrans interactifs.	
	Moins de 20%	0		Il ne faut pas inclure les	
Nombre de vidéoprojecteurs,	Strictement plus de 20% et	4		VPI/TNI/TBI et les écrans	
d'écrans vidéo :	moins de 50%	1	1	interactifs déjà décomptés	
	Strictement plus de 50%	F		précédemment et inclus dans	
	Strictement plus de 50%	5		le calcul de cet indicateur.	



	Aucune	0		
Dotation des élèves en terminaux	Quelques élèves	1		
mobiles (ordinateur portable, tablette) par la collectivité :	Une classe	2	2	
	Plusieurs classes	4	_	
	Toutes les classes	5		
Dotation des professeurs en	Aucune	0		
terminaux mobiles (ordinateurs	Quelques professeurs	2		
portables, tablettes) par la	Queiques professeurs		3	
collectivité :	Tous les professeurs	5		
	Mallette MP3/MP4, baladodiffusion	2		
	Appareil photo numérique, caméra, montage vidéo	2		
	Drone, simulateur, objets connectés	3		Le nombre de points du critère
	Fablabs, imprimante 3D	2		est obtenu en additionnant les
Équipements particuliers	Labo de langues	2	1	points de chaque valeur
	Dispositif de visioconférence	3		(choisie dans l'onglet « Données brutes » à l'aide d'un choix Oui/Non).
	Visualisateur (caméra permettant de visualiser sur un écran une page de manuel scolaire ou une expérience par exemple)	1		
	Non	0		Sont inclues ici toutes les
	Oui, insuffisamment	2		opérations de maintenance
Maintenance des équipements (maintien en condition opérationnelle) par la collectivité : L'établissement engage-t-il des moyens propres (budget,	Oui	5	4	des équipements de l'établissement pour son fonctionnement quotidien prises en charge par la collectivité.
	Non	0	2	Tous types de moyens propres engagés par l'établissement
décharge, indemnité, etc.) sur la maintenance quotidienne des équipements ?	Oui	3	2	sont inclus dans le critère.

3.2. Infrastructures

Critères d'évaluation	Valeurs retenues	Points	Coefficient	Précisions
Nombre de salles avec au moins	Moins de 20%	0		L'accès réseau s'entend par la
	Strictement plus de 20% et moins de 50%	1		couverture de la salle par le réseau WiFi, la présence d'au
un accès réseau :	Strictement plus de 50%	5	4	moins une prise réseau fonctionnelle ou tout autre accès au réseau interne de l'établissement.
Débit d'accès à internet :	Moins de 2 Mbit/s	0	4	



	Strictement plus de 2 et	3		Le débit d'accès à Internet à	
	moins de 10 Mbit/s			prendre en compte ici est le	
	Strictement plus de 10	5		débit contractualisé avec le FAI.	
	Mbit/s Moins de 100 Mbit/s	0		Le débit du réseau interne doit	
	Strictement plus de 100 et	U		prendre en compte tous les	
Débit du réseau interne :	moins de 1000 Mbit/s	3	4	facteurs limitants de	
Debit du reseau interne .	Strictement plus de 1000		1	l'infrastructure interne de	
	Mbit/s	5		l'établissement.	
Évaluation de la qualité du débit	Insuffisante	0	4	Il s'agit d'identifier si le débit d'accès à Internet est un	
internet par rapport aux besoins :	Suffisante	5		facteur limitant.	
Évaluation de la qualité du débit	Non réalisée	0		L'audit du réseau interne est	
du réseau interne par rapport aux	Insuffisante	1	4	un moyen d'identifier les	
besoins :	Suffisante	5	4	pistes d'amélioration du débit au niveau des terminaux.	
	Pare-feu	2		Dans l'onglet « Données	
	Anti-virus	2		brutes », le choix se fait pour	
Réseau pédagogique :	Filtrage	3	2	chaque dispositif grâce à la	
	Contrôle a posteriori des accès	3		liste Oui/Non.	
	Aucun	0		Ce critère inclut les espaces couverts et toutes les salles qui ne sont pas des salles de classe	
Proportion des espaces (hors salle de classe) couverts par WiFi avec	Strictement moins d'un quart	1			
un portail captif :	Entre un quart et la moitié	3	2	(CDI, permanence, foyer,	
	Strictement plus de la moitié	5		internat, etc.).	
	Aucune salle	0			
Nombre de salles d'enseignement couvertes par un réseau WiFi :	Strictement moins de la moitié	3	4		
	Plus de la moitié	5			
Évaluation de la conventure de	Insuffisante	0		La couverture du réseau WiFi	
Évaluation de la couverture du réseau WiFi par rapport aux besoins :	Suffisante	5	2	de l'établissement est-elle suffisante par rapport aux besoins ?	
Possibilitó nour les utilisateurs de	Non	0]	Les utilisateurs peuvent-ils	
Possibilité pour les utilisateurs de recharger les équipements	Oui, partiellement	3	2	recharger leurs équipements	
mobiles :	Oui, suffisamment et en libre accès	5		mobiles dès que cela s'avère nécessaire ?	

3.3. Services

Critères d'évaluation	Valeurs retenues	Points	Coefficient	Précisions
	Aucun	0		Les points attribués sont
ENT - Espace Numérique de Travail	Déploiement à tous les	1 si non		cumulables. La présence d'un
- ENE - Espace Numérique	utilisateurs	3 si oui	4	ENT/ENE/RSC rapporte donc 2,
Educatif – RSC - Réseau Social	Dánlaiamant da taus las	1 si non	4	4 ou 6 points.
Collaboratif :	Déploiement de tous les services	3 si oui		Les 3 listes de modalités
	services	3 SI OUI		proposent un choix Oui/Non.
Site web de communication de	Non	0		L'attribution des points
l'établissement conforme au	Site web hébergé à	1 si ENT	,	dépend de la présence d'un
Référentiel Général d'Accessibilité	l'extérieur (hors ENT) chez	2 sinon		ENT, ENE ou RSC et donc du
Referenciei General d'Accessibilite	un hébergeur privé et	2 SINON		critère précédent.



Critères d'évaluation	Valours rotonues	Points	Coefficient	Précisions
des Administrations RGAA et	Valeurs retenues présence sur au moins un	Points	Coefficient	Le site web de l'établissement
présence de l'établissement sur	RSN			respecte le Référentiel Général
-	Site web hébergé dans			d'Accessibilité des
les principaux réseaux sociaux	l'établissement ou sur des	3 si ENT		Administrations RGAA.
RSN:	serveurs institutionnels et	5 si EN I		L'architecture du site de
	présence sur les RSN	3 3111011		l'établissement est
	presence suries KSIV			ergonomique et permet de
				répondre rapidement aux
				besoins d'information des
				usagers. Il est régulièrement
	Site web intégré à l'ENT et	5		mis à jour.
	présence sur les RSN	,		L'établissement est présent et
				actif sur les principaux réseaux
				sociaux numériques RSN (e-
				réputation).
	Éditeur privé	3		L'achat d'une licence auprès
Notes, absences, emploi du	Luiteur prive	,		d'un éditeur privé dont l'accès
			2	se fait via l'ENT/ENE/RSC ne
temps:	Intégrés à l'ENT	5	_	correspond pas à des services
				« intégrés à l'ENT ».
	Non	0		Ce critère traite de l'appel fait
Appel dématérialisé des élèves au	Oui, partiellement	3		« en ligne » ou sur le réseau
début de l'heure de cours :	out, particularity	<u> </u>	3	interne ou par smartphone par
debut de l'heure de cours .	Oui	5		les professeurs au début de
	ou.			chaque heure de cours.
	Pas de messagerie interne	0		
Messagerie interne (y compris	Intégrée dans le réseau			
SMS ou mail aux familles) :	pédagogique local ou via	3 si ENT	2	
Sivis ou man aux families, .	des outils dédiés	5 sinon		
	Intégrée à l'ENT	5		
	Réservé à l'équipe			
LSUN – Livret Scolaire Unique	pédagogique et de	1		
Numérique :	direction	_	3	
LPC – Livret Personnel de	Ouvert à la communauté			
Compétences :	éducative	5		
Service de réservation de	Non	0		
ressources :	Oui	5	1	
Abonnement à des services	Non	0		
d'information et de			3	
documentation en ligne :	Oui	5	_	
Folios (parcours) ou e-portfolio de	Non	0		Service Folios de l'ONISEP ou
type Mahara :		F	3	e-portfolio de type Mahara
7,0	Oui	5		e-portiollo de type Manara
Abonnement à des ressources	Non	0		Manuels numériques, sites de
numériques pédagogiques	Entre 1 et 4	1		ressources pédagogiques en
éditoriales :	Entre 5 et 9	3	3	ligne, etc.
edituriales .	Plus de 10	5		ngne, etc.
Proportion du budget de	Strictement moins de 10%			Cette proportion porte sur le
l'établissement alloué à	du budget	0		budget annuel alloué à
l'acquisition de ressources	Plus de 10% et strictement			l'acquisition de ressources
numériques en pédagogie ou en		2	4	numériques en pédagogie et
	moins de 25% du budget Plus de 25% et strictement			en formation par rapport aux
formation :		3		ressources sur d'autres
	moins de 50% du budget			



Critères d'évaluation	Valeurs retenues	Points	Coefficient	Précisions
	Plus de 50% du budget	5		supports et non sur le nombre de ressources numériques.

3.4. Organisation, gestion et suivi

Critères d'évaluation	Valeurs retenues	Points	Coefficient	Précisions
Feuille de route de la transition	Non	0		Présence d'une feuille de route
numérique formalisée et mise en œuvre :	Oui	5	2	de la transition numérique pluriannuelle et de son suivi ex. classeur NumEA- Etablissement.
Charte d'usage du système	Non	0		L'établissement s'est-il doté
d'information actualisée régulièrement en fonction de	Oui, signée par une partie des usagers	2		d'une charte d'usage du système d'information qui est
l'évolution des services et de la législation :	Oui, signée par tous les usagers	5	4	actualisée en fonction de l'évolution des services et de la législation ? Si oui, par qui doit-elle être signée ?
Commission numérique,	Non	0		
commission TIM et commission	Réunion annuelle	3		
CDI et/ou toute autre instance traitant des sujets numériques :	Plusieurs réunions par année scolaire	5	4	
	Non	0		
Personnel(s) référent(s) pour les usages pédagogiques et éducatifs du numérique :	Oui, il y a un référent identifié (compétences technico-pédagogiques)	3	3	
	Oui, il y a une équipe de référents en charge de ce sujet	5		
Utilisation d'indemnités (activités	Non	0		Rémunération du référent
TIM, décharge horaire) pour favoriser les usages numériques :	Oui	5	2	numérique ou d'autres actions favorisant les usages du numérique.
	Non	0		La démarche « zéro papier
	En projet	1		inutile » et « zéro mail inutile »
Démarche "zéro papier inutile" et "zéro mail inutile" :	Partiellement mise en place	3	2	consiste à remplacer autant que possible le papier par des procédures numériques et
	Totalement mise en place	5		réduire le nombre de mails inutiles.
Usage du numérique par l'équipe	Non	0		Les équipes de direction et administrative utilisent le
de direction et l'équipe administrative respectant la charte des temps :	Oui	5	2	numérique dans le respect de la <u>charte des temps</u> du ministère en charge de l'agriculture.
Équipements numériques personnels des professeurs	Non	0		
acceptés sur le réseau filaire ou wifi de l'établissement :	Oui	5	4	



Critères d'évaluation	Valeurs retenues	Points	Coefficient	Précisions
Équipements numériques	Non	0		
personnels des élèves (pour des usages pédagogiques) acceptés	Ordinateurs portables et tablettes	4	1	
sur le réseau filaire ou wifi de l'établissement :	Ordinateurs portables, tablettes et smartphones	5	-	
	Non	0		La politique de sécurité des
Politique de sécurité des systèmes d'information PSSI définie et mise en œuvre :	Oui	5	4	systèmes d'information PSSI prend appui sur les documents de l'ANSSI et du ministère en charge de l'agriculture et fait régulièrement l'objet d'actions de formation.
	Non	0		
Actions d'information et d'accompagnement à la transition numérique adaptées aux besoins des usagers :	Avec les moyens de l'établissement (professeur TIM, professeur- documentaliste, personnel référent, etc.)	3	2	Autres opérateurs : par exemples DNA (dispositif national d'appui), IFEAP, UNREP, CANOPE etc.
	Par l'autorité académique	3		
	Par d'autres opérateurs	3		
	Non	0		
Assistance aux usagers adaptée à leurs besoins :	Avec les moyens de l'établissement (professeur TIM, professeur-documentaliste, personnel référent, etc.)	5	2	
	Par l'autorité académique	2		
	Par d'autres opérateurs	2		
Suivi statistique des terre	Non	0		Le suivi global permet une vue
Suivi statistique des taux d'utilisation des équipements et	Oui, suivi global	3	2	générale de l'utilisation alors
des services :	Oui, suivi fin	5		que le suivi fin permet une précision de l'information beaucoup plus élevée.
Mise en place et suivi des	Non	0	4	
« Services en ligne » :	Oui	5	7	
Échanges entre la direction et les	Rares	0		
inspecteurs sur les enjeux de la	Limités	3	3	
transition numérique :	Généralisés	5		

3.5. Formation

Critères d'évaluation	Valeurs retenues	Points	Coefficient	Précisions
Formation au pilotage de la	Non	0		
transition numérique et/ou aux	Oui, au pilotage de la transition numérique	3	4	Canal Eduter <u>La protection des</u> données personnelles
aspects juridiques d'un ou de	Oui, aux aspects juridiques	3		



Critères d'évaluation	Valeurs retenues	Points	Coefficient	Précisions
plusieurs membres de l'équipe de				
direction (au cours des trois dernières années) :	Oui, aux deux aspects	5		
Formation à la transition numérique d'un ou de plusieurs	Non	0		
membres du personnel de vie scolaire (au cours des trois dernières années) :	Oui	5	4	
Formation à la transition numérique d'un ou de plusieurs	Non	0		
membres du personnel administratif et/ou technique (au cours des trois dernières années) :	Oui	5	4	
Formation des professeurs aux	Non	0		
usages pédagogiques du numérique sur site (au cours des	Au moins une fois au cours des trois dernières années	1	3	
trois dernières années) :	Au moins une fois par an	3		
	Au moins deux fois par an	5		
Animations ponctuelles autour	Non	0		
des usages du numérique par un	Au moins une fois au cours	1		
référent numérique (personne	des trois dernières années	_		
ressource) dans l'établissement	Au moins une fois par an	3	3	
(au cours des trois dernières années) :	Au moins deux fois par an	5		
Proportion de professeurs ayant suivi une formation (formation	Aucun ou presque	0		
continue, Acoustice, M@gistère,	Entre un quart et la moitié	3	3	
MOOC) aux usages pédagogiques du numérique (au cours des trois dernières années) :	Strictement plus de la moitié	5	J	
Actions d'information et de	Non	0		
sensibilisation aux usages responsables du numérique et à	Au moins une fois au cours des trois dernières années	1		
l'éducation aux médias et à	Au moins une fois par an	3	2	
l'information (EMI) à destination des professeurs (au cours des trois dernières années) :	Au moins deux fois par an	5		
Proportion de professeurs	Aucun ou presque	0		
mutualisant leurs pratiques du numérique et/ou collaborant via	Strictement moins de la moitié	3	3	
un ou des réseau(x) numérique(s) :	Plus de la moitié	5		
Identification dans l'établissement d'une personne chargée de la	Non	0	3	
veille sur le numérique éducatif,	Oui	5		



Critères d'évaluation	Valeurs retenues	Points	Coefficient	Précisions
de son organisation et de sa diffusion ciblée :				
Formation organisée par	Non	0		II de la famora de la companya de la
l'établissement à destination des élèves et des responsables légaux	Au moins une fois au cours des trois dernières années	1		Il s'agit de les former aux services mis à leur disposition
sur les usages des services	Au moins une fois par an	3	3	pendant la durée de la scolarité ou de la formation
numériques proposés par l'établissement :	Au moins deux fois par an	5		voire au-delà (portfolio, réseau social des anciens élèves).
Participation (au cours des trois	Non	0		
dernières années) des élèves et des responsables légaux à la	Au moins une fois au cours des trois dernières années	1		Lors de l'évolution des services proposés et/ou de la
rédaction de la charte d'utilisation	Au moins une fois par an	3		législation, les élèves et les
des services numériques en fonction de l'évolution des services proposés et de la législation ex. RGPD :	Au moins deux fois par an	5	3	responsables légaux, sont associés (cybersécurité, données à caractère personnel, droit à l'image, respect de la vie privée, etc).

3.6. Utilisations

Critères d'évaluation	Modalités	Points	Coefficient	Précisions
Taux de réservation des salles	Inconnu	0		
informatiques :	Strictement moins de 50%	1	2	
•	Plus de 50%	5		
Taux de réservation des classes mobiles :	Inconnu	0	4	
mobiles.	Strictement moins de 50%	1	·	
	Plus de 50%	5		
Proportion de professeurs utilisant régulièrement des	Inconnue	0	4	
VPI/TNI/TBI, écrans interactifs,	Strictement moins de 50%	1	-	
écrans vidéo :	Plus de 50%	5		
Proportion de professeurs, remplissant le service de notes	Inconnue	0		
après chaque évaluation pour	Strictement moins de 50%	1	4	
favoriser le suivi régulier des élèves :	Plus de 50%	5	•	
Proportion de professeurs,	Inconnue	0		
remplissant systématiquement le	Strictement moins de 50%	1		
cahier de textes ou le cahier de liaison numérique chaque semaine :	Plus de 50%	5	4	
Proportion de responsables légaux	Inconnue	0		
consultant les services de vie scolaire et de suivi de la scolarité	Strictement moins de 50%	1	2	
au moins une fois par semaine :	Plus de 50%	5		



Critères d'évaluation	Modalités	Points	Coefficient	Précisions
Proportion d'élèves se connectant	Inconnue	0		
chaque jour aux ressources	Strictement moins de 50%	1	4	
pédagogiques de l'établissement :	Plus de 50%	5	-	
Fréquentation du site public de l'établissement et des comptes sur des réseaux sociaux numériques	Inexistante sur le site public et sur les comptes de l'établissement sur les RSN	0	2	
RSN de l'établissement :	Rarement visités	3		
	Régulièrement visités	5		
Équipements numériques utilisés régulièrement par des personnes extérieures à l'établissement	Non	0		
(amphithéâtre, salle spécialisée, fablab):	Oui	5	1	

3.7. Usages

Critères d'évaluation	Modalités	Points	Coefficient	Précisions
Proportion de professeurs	Strictement moins de 25%	0		
développant des usages pédagogiques du numérique en	Plus de 25% et strictement moins de 50%	1	4	
classe avec les élèves :	Plus de 50% et strictement moins de 75%	3		
	Plus de 75%	5		
	Strictement moins de 25%	0		
Proportion de manuels scolaires numériques dans l'établissement	Plus de 25% et strictement moins de 50%	2	3	
par rapport aux manuels papiers :	Plus de 50% et strictement moins de 100%	4		
	100%	5		
Usages de services et ressources	Non	0		
pédagogiques numériques institutionnels (portail	Oui, occasionnellement	3		
documentaire de l'établissement, portail renadocagri.fr, EducagriNet, Eduthèque, BRNE, ETINCEL, Fondamentaux, etc.):	Oui, régulièrement	5	3	
Usages d'une messagerie	Aucun ou rares	0		
institutionnelle (nationale,	Limités	3		
d'établissement) pour les échanges professionnels :	Généralisés	5	4	
Usages de la messagerie de l'ENT/l'ENE ou du RSC pour les	Aucun ou rares	0		Le coefficient passe à 0 si la réponse « Non » est saisie
échanges des professeurs avec les responsables légaux et les	Limités	3	3	pour la question traitant de l'ENT, ENE ou RSC. Cet usage s'entend « sans
partenaires :	Généralisés	5		exclusivité », les échanges



	T			
Critères d'évaluation	Modalités	Points	Coefficient	Précisions
				pouvant aussi être réalisés à l'aide d'autres moyens.
Usages d'espaces en ligne de	Aucun ou rares	0		
stockage ou de partage de documents pédagogiques :	Limités	3	2	
	Généralisés	5		
Usages d'outils numériques pour	Aucun ou rares	0		
des pratiques collaboratives entre	Limités	3	3	
professeurs:	Généralisés	5	3	
Usages d'outils numériques pour	Aucun ou rares	0		
des pratiques collaboratives des	Limités	3	4	
professeurs avec leurs élèves :	Généralisés	5	7	
Usages des réseaux sociaux	Aucun ou rares	0		
numériques RSN dans le cadre	Limités	3		Validés au moins tacitement
pédagogique connus et validés par le directeur :	Généralisés	5	3	par le directeur.
Usages connus et validés par le	Rares	0		
directeur de la création d'adresses	Limités	3		
mails, de sites, de blogs, de comptes sur les réseaux sociaux pour des activités pédagogiques mises en œuvre par les professeurs avec les élèves :	Généralisés	5	3	Validés au moins tacitement par le directeur.
Création de médias numériques (journal, radio, vidéo, exposition	Non	0		
numérique) - connue et validée par le directeur :	Oui	5	4	
	Aucun ou rares	0		
Utilisation d'outils et de	Limités et exclusivement en LVE	1		
ressources numériques pour le développement de la pratique de	Limités et pas seulement en LVE	2	4	LVE signifie « Langues vivantes
l'oral (baladodiffusion, labo de langues, etc.) :	Généralisés mais exclusivement en LVE	4		étrangères ».
	Généralisés et pas seulement en LVE	5		
Usages de services numériques de	Non	0		
suivi de la maîtrise des compétences (ex : LPC, LSUN), du suivi des périodes de formation en entreprise, e-portfolio, etc. :	Oui	5	4	
	Aucun ou rares	0		En fonction des besoins des
Usages du numérique à des fins de	Limités	3		personnes en situation de
personnalisation des parcours et			4	handicap, les dispositifs
personnansation des parcours et	Généralisés	5		numériques d'accessibilité et



Critères d'évaluation	Modalités	Points	Coefficient	Précisions
d'individualisation des				de compensation sont mis en
enseignements:				œuvre par les personnels de
				l'établissement.
Usages du numérique dans le	Aucun ou rares	0		
cadre de la liaison entre les	Limités	3		
collèges et le lycée, le lycée et				
l'enseignement supérieur/le			4	
monde professionnel (folios -	Généralisés	5		
parcours-):				

4. En amont du pilotage de la transition numérique de l'établissement

OPINEA vise à assister le directeur d'établissement dans la mise en place du pilotage de la transition numérique en associant un groupe projet. Il permet de décliner les différents aspects en sept <u>domaines</u> et de préciser pour chacun de ces <u>domaines</u> une liste de <u>critères</u>. Cette liste n'est pas exhaustive mais permet de leur fournir un certain nombre de pistes.

4.1. Nombres de points sur une échelle de 1 à 10

Chaque <u>domaine</u> est évalué à l'aide d'un <u>palier</u> pouvant varier de 1 à 10. Les <u>critères</u> d'évaluation du <u>domaine</u> sont <u>présentés</u> dans ce document avec les points associés et le coefficient correspondant. Connaître la « valeur » intrinsèque du <u>domaine</u> pour son établissement ou des sept <u>domaines</u> (cf. onglet « Résumé » de l'outil) est une information importante.

4.2. Radar

L'onglet « RADAR » donne une représentation graphique du « Résumé » précédemment traité.

Il permet ainsi de mettre en relation les sept <u>domaines</u> et d'initier une réflexion sur les leviers à actionner pour la transition numérique des établissements.

4.3. Autodiagnostic partagé avant l'écriture et la mise en œuvre de la feuille de route de la transition numérique de l'établissement

L'écriture de la feuille de route de la transition numérique de l'établissement nécessite un autodiagnostic partagé. OPINEA permet de le réaliser, mais il donne aussi les moyens d'identifier les pistes d'amélioration qui peuvent être fixées pour chaque domaine.

4.4. Dialogue avec les partenaires

Comme pour l'onglet résumé, il est possible d'exporter dans un nouveau classeur chacun des onglets des sept domaines. Ils peuvent donc être utilisés individuellement et sans lien avec les autres domaines pour appuyer un dialogue avec les partenaires concernés par les éléments évalués : autorité académique, collectivité territoriale, association, enseignants, responsables légaux, etc.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

OPINEA

5. Assistance et contacts

Pour toute demande d'assistance sur l'outil OPINEA, vous pouvez vous adresser :

- à Véronique Wozniak, inspectrice pédagogique <u>veronique.wozniak@agriculture.gouv.fr</u> qui a élaboré le classeur OPINEA et son guide d'utilisation
- à Nathalie Hérault-Moignard, DGER chargée de l'innovation pédagogique et du numérique éducatif nathalie.herault-moignard@agriculture.gouv.fr
- aux Délégués Régionaux des Technologies de l'Information et de la Communication DRTIC.