

EPREUVE E6-1 :

CRITERES DE VALIDATION D'UNE SITUATION D'EVALUATION

CRITERES « GENERIQUES »

Critères	Commentaires	Contre-exemple	Précisions relatives à la situation d'évaluation envisagée
Adéquation de l'évaluation aux capacités ou capacités intermédiaires visées	Vérifier que la situation permettra bien de nous renseigner sur l'atteinte des capacités, et pas seulement sur la maîtrise de connaissances	La situation valide : - des connaissances, - d'autres capacités, - une composante très partielle de la capacité	
Fiabilité de l'évaluation	L'évaluation me donne des critères et indicateurs fiables pour mesurer l'atteinte de la capacité	- un questionnement trop vague pour être opérationnel - un questionnement trop limité - absence de critères et d'indicateurs	
Equité de l'évaluation	La situation proposée me permet d'évaluer tous les candidats : - dans les mêmes conditions - avec le même niveau d'exigence - dans des conditions leur permettant d'exprimer tout leur potentiel - assurer un niveau de difficulté équivalent lorsque les dossiers supports sont constitués par les enseignants	- le délai de passage entre candidats avantages les uns par / aux autres - les sujets sont de niveau de difficulté différents - l'évaluation porte sur le lieu de stage d'un candidat - entreprise support = de l'entreprise support SPV (E7-2) - la situation génère un stress inutile	
Transparence de l'évaluation	- modalités clairement énoncées, suffisamment longtemps à l'avance - critères d'évaluation clairement intelligibles et donnés à l'avance	- modalités et consignes pas claires - critères non fournis - questionnement portant sur des objectifs pas traités en cours ou de nature à induire	

	<ul style="list-style-type: none"> - absence de « pièges » - évaluation conforme aux apprentissages 	<p>en erreur</p> <p>...</p>	
Respect du cadre réglementaire	<p>La situation respecte :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le cadrage général des CCF et / ou ET le référentiel de certification - les NS du diplômes - les consignes spécifiques à l'épreuve (objectifs, nature...) 	<ul style="list-style-type: none"> - non respect de la forme de l'évaluation (écrit à la place d'un oral) - les objectifs de l'épreuve sont perdus de vue - le sujet a déjà été utilisé en tout ou partie - noter le dossier écrit - faire 2 CCF séparés 	
= EVALUATION JUSTE			

CRITERES SPECIFIQUES A L'EPREUVE E6 – 1			
Critères	Commentaires	Précisions relatives à la situation d'évaluation envisagée	Précisions relatives à la situation d'évaluation envisagée
Critères « incontournables »			
Crédibilité de la situation	<ul style="list-style-type: none"> - un contexte professionnel aussi proche que possible de la réalité du champ (dégustation possible en V&S et PAB) - une durée suffisante - présence possible d'un tiers professionnel - privilégier le B to B 	<ul style="list-style-type: none"> - une évaluation hors du champ professionnel - trop courte - trop artificielle 	
Validation d'un spectre large de sous-capacités	<p>Pas nécessairement toutes pour :</p> <ul style="list-style-type: none"> - chaque candidat - pour chaque sujet 	<ul style="list-style-type: none"> - des situations d'évaluation quasi-identiques dans tous les sujets - une ou deux capacités validée 	
Contextualisation	<p>La situation est contextualisée dans le champ professionnel :</p> <ul style="list-style-type: none"> - types de produits 	<p>Une situation :</p> <ul style="list-style-type: none"> - vaguement ou pas contextualisée - pas vraiment contextualisée dans le 	

	- types de structures - ...	champ professionnel	
Caractère intégratif de la situation	Situation d'évaluation technico-commerciale (2 enseignants au moins en même temps) Evaluation par capacité et non discipline (à défaut le risque est grand de valider des connaissances et non pas des capacités) Equilibre des critères d'évaluation (pour ceux qui seraient spécifiquement SESG ou technique)	une partie « technique » - une partie « commerce »	
Maitrise du sujet par l'enseignant	La situation d'évaluation peut prendre appui sur un dossier préalablement constitué par le candidat, ou sur une visite d'entreprise(s), mais l'enseignant reste maître du sujet lui-même	Le sujet est laissé à l'entière initiative du candidat	
Mise en place des conditions d'une interactivité	- entre le candidat et le jury et/ou - entre 2 candidats Le jeu de rôle n'est pas la seule forme possible	- pas de réelle mise en situation - absence de pratique Le sujet devient un oral « scolaire »	
Intégration « réelle » de la LV1 à l'un des CCF	LV 1 intégrée au processus d'évaluation très en amont	Travailler en amont à des séances pluri facilite l'intégration de la LV1 à l'épreuve	
Critères suggérés			
Responsabilisation de l'étudiant à travers la participation à l'élaboration de la situation d'évaluation	Constitution d'un dossier préalable : - sur lequel il sera évalué - sur lequel d'autres étudiants seront évalués (constitution d'une batterie de dossiers supports de	L'étudiant « subit » une évaluation de type « scolaire » dans laquelle il ne se sent pas impliqué	

	<p>mises en situation).</p> <p>Attention à la qualité des dossiers dans cette seconde hypothèse</p>		
<p>Mise en place des conditions d'un retour réflexif</p>	<p>La situation permet au candidat de faire une analyse critique de sa prestation</p>	<p>- le candidat n'exprime pas ce qu'il perçoit de sa maîtrise des capacités - ne peut pas porter un avis sur sa « prestation »</p>	