

Le Q-Sort

Objectif :

Q-sort est un terme consacré en pédagogie ; il a une origine anglaise : « *Question-sort* », c'est à dire liste de questions et d'items.

L'objectif du *Q-sort* est de faire émerger les représentations, préjugés et idées reçues, qu'un groupe a d'un concept donné. Il permet de les exprimer et de les préciser.

L'objectif est également de créer une demande d'approfondissement en ouvrant le débat et l'échange.

En résumé, cela permet de passer du préjugé au questionnement.

Démarche :

Un *Q-sort* est en général une liste de 15 à 20 items qui traitent d'un concept. Ces items sont toujours flous, ambigus, de façon à stimuler l'esprit critique, à faire préciser les représentations.

La valorisation de cet outil se fait en 3 étapes :

1. Chaque personne réfléchit individuellement à la liste d'items qui lui est proposé et doit identifier 4 items qui lui paraissent vrais et 4 items qui lui paraissent faux (10 minutes environ).

2. les personnes se réunissent ensuite en groupes de 3 à 4, pour choisir 4 items qui paraissent unanimement vrais et 4 unanimement faux. Il note aussi les points de désaccord et les items sur lesquels il ne peut y avoir consensus.

C'est un moment de confrontation des représentations et de construction d'un argumentaire (20 à 30 minutes environ).

3. Chaque groupe expose ses résultats à l'ensemble des participants. L'animateur inscrit dans trois colonnes : les items vrais, les faux, les divergents. Il met en évidence les divergences et les points de convergence entre groupes.

Il peut alors lancer un débat pour chaque item et amener ainsi à préciser le concept sous différents éclairages. Il n'est pas nécessaire d'apporter toutes les réponses aux questions posées, mais d'aider à la prise de conscience de l'existence de « représentations » (20 à 30 minutes environ).

Q sort : préserver la ressource en eau

	Vous devez dire si ces affirmations vous semblent plutôt vraies ou plutôt fausses... et développer un argumentaire	Moi	Petit groupe	Grand groupe
1	Contrairement à d'autres ressources naturelles, l'eau ne s'épuise pas			
2	Le plus important, ce sont les messages d'économie d'eau à la maison (fermer le robinet en se brossant les dents, prendre des douches et non des bains,...)			
3	Boire de l'eau du robinet (plutôt qu'en bouteille) est un acte éco-citoyen			
4	Les lois et règlements ne servent à rien sans mesures fiscales écologiques (taxes ou subventions)			
5	La préservation de la ressource en eau ne doit pas oublier l'amélioration de son accès pour les populations les plus défavorisées			
6	Préserver la ressource en eau va à l'encontre du développement économique (protéger coûte de l'argent et se développer économiquement pollue)			
7	Faire des opérations de nettoyage (berges, littoral) ne sert pas à grand chose, car on ne mobilise que les gens sensibilisés, les autres continuant à se moquer de l'environnement			
8	Les lois et règlements ne sont pas assez sévères avec les vrais pollueurs, comme les agriculteurs ou les industriels			
9	C'est illusoire d'arriver à faire s'entendre ensemble les pêcheurs, les kayakistes et les écologistes			
10	Pour bien protéger la ressource en eau, il faut surtout protéger les forêts et les prairies			
11	Le réchauffement climatique augmente les masses d'eau en circulation dans le cycle de l'eau, ce qui va améliorer la gestion de la ressource en eau douce			
12	Il faut mener essentiellement des actions de sensibilisation vers les plus jeunes, car ce sont eux qui peuvent changer de comportement, et entraîner leurs parents			
13	L'enlèvement des gros déchets d'origine humaine (plastiques,...) ne fait que masquer davantage les problèmes de pollution dissoute qui ne se voit pas			
14	Les aménagements « écologiques » des milieux aquatiques et des berges sont contre-productifs			
15	Il faut se donner le temps de voir l'évolution de l'état des milieux aquatiques quand on a pris une mesure			
16	L'irrigation raisonnée est un vecteur de développement durable			
17	La restauration des milieux aquatiques oublie trop souvent l'homme pour ne s'occuper « que des écrevisses »			
18	Il vaut mieux sensibiliser le grand public sur la qualité de son eau que sur l'écologie			
19	Détruire des seuils de moulin pour améliorer la circulation de l'eau et des poissons, c'est détruire aussi du patrimoine et du paysage			

